PROT. N. 516

Tribunale di Barcellona P.G.

DECRETO 22

Variazione tabellare urgente

Visto il decreto n. 17/2017;

Rilevato che, a seguito delle procedure di trasferimento, presso questo Tribunale sono in atto vacanti quattro posti (tre giudici e un presidente di sezione) su una pianta organica di quindici magistrati; che due posti di giudice sono stati assegnati ai nuovi magistrati in tirocinio nominati con D.M. 18.01.2016, i quali, tuttavia, assumeranno le funzioni solo dopo il periodo estivo;

che permane la condizione di sofferenza relativa ai magistrati onorari, dal momento che rimangono vacanti due posti e che la dott.ssa Puglisi è ancora indisponibile;

Rilevato che è stata respinta la richiesta di posticipato possesso relativamente al dott. Vincenzo Cefalo, la cui delibera di trasferimento è stata pubblicata sul Bollettino del 15 febbraio 2017;

che su parere conforme della Presidenza della Corte d'Appello è stata respinta la richiesta di posticipato possesso in ordine al trasferimento della dott.ssa Celi, la cui delibera sarà pubblicata sul bollettino del 28 febbraio 2017;

che il posticipato possesso concesso per la dott.ssa Finocchiaro verrà a scadere il 30 marzo 2017;

che la dott.ssa Gioeli, già trasferita presso questo ufficio, è stata applicata dal Consiglio Superiore della Magistratura presso il Tribunale di provenienza per la definizione di alcuni processi, la cui data di ultima udienza è stata indicata nel 23/2/2017;

che il dott. Cefalo ha comunicato che prenderà possesso presso l'ufficio di destinazione in prossimità della scadenza dei trenta giorni previsti per legge, presumibilmente il 14/3/2017;

che la dott.ssa Celi ha comunicato che prenderà possesso presso l'ufficio di destinazione nell'imminenza della pubblicazione sul Bollettino Ufficiale, presuntivamente già il 6 marzo p.v.

che nessuna indicazione è stata fornita dalla dott.ssa Finocchiaro circa la data di immissione in possesso presso l'ufficio di destinazione;

che, attese le condizioni disastrose in cui viene a trovarsi questo Tribunale, è stata richiesta, al Sig. Presidente della Corte d'Appello, l'applicazione endodistrettuale di un magistrato, ma ad oggi non è pervenuta risposta;

che le procedure per l'applicazione extradistrettuale di un magistrato avviate dal Consiglio Superiore della Magistratura si sono concluse negativamente;

che è stata richiesto al Consiglio Superiore della Magistratura, in data 23/2/2017, l'esperimento di una nuova procedura per accedere quanto meno ad una applicazione extradistrettuale, ma, anche in caso di accoglimento, i tempi sarebbero comunque non brevi;

vista la nota del dott. Processo mediante la quale si segnala, tra l'altro: che in data 6 e 9 marzo è prevista udienza collegiale penale nella composizione tabellare Celi-Finocchiaro-Alligo; che la dott.ssa Celi non comporrà il collegio intendendo assumere le funzioni presso la Corte d'Appello di Messina in pari data; che almeno fino al 30 marzo la dott.ssa Finocchiaro resterà in servizio presso questo Tribunale; che nella giornata del 6 marzo è prevista la trattazione di 4 processi (a carico di Speciale Rita per inizio istruttoria; Lopes + 8 per prosecuzione istruttoria; Bucceri per inizio istruttoria; Coppolino+1 per completamento istruttoria, con discussione finale già fissata per il 22/3/2017); che con riferimento al processo a carico di Coppolino+1 relatrice sarebbe stata *da sempre* la dott.ssa Finocchiaro; che sarebbe auspicabile che la dott.ssa Finocchiaro portasse a completamento quest'ultimo processo anche per la delicatezza dei temi trattati e per l'incoerenza di una decisione demandata immotivatamente ad un collegio composto da magistrati diversi da coloro che lo hanno istruito;

che il collegio che ha trattato detto procedimento risulta composto dai magistrati Celi, Finocchiaro e Alligo;

rilevato che in data 20/2/2017 la dott.ssa Finocchiaro ha depositato relazione circa lo stato dei procedimenti che, con decreto 109/2016 del 15/9/2016, la stessa era stata invitata a definire prima del trasferimento;

che mediante quest'ultimo decreto si invitava il magistrato a definire, prima del trasferimento, n. 17 procedimenti collegiali e n. 32 procedimenti monocratici, tutti in fase avanzata di istruttoria o già fissati per la discussione;

che la dott.ssa Finocchiaro comunica di avere definito solo n. 8 procedimenti collegiali e n. 21 procedimenti monocratici di quelli indicati nel menzionato decreto; che parte dei restanti procedimenti sono stati rinviati dallo stesso magistrato a udienze successive alla data di scadenza del posticipato possesso della dott.ssa Finocchiaro;

che tra i processi che la dott.ssa Finocchiaro era stata invitata alla definizione vi è, tra l'altro, il procedimento a carico di Coppolino +1, menzionato nella nota del dott. Processo;

rilevato che il subentro della dott.ssa Gioeli alla dott.ssa Finocchiaro è stato già disciplinato con decreto n. 10/2017 del 23/1/2017 e dal successivo decreto del 1/2/2017 conseguente al prolungamento dell'applicazione della dott.ssa Gioeli presso il Tribunale di Sulmona;

che, in particolare, è stato previsto che, dall'effettiva immissione in servizio, *la dott.ssa Gioeli sostituirà la dott.ssa Finocchiaro in tutti i procedimenti monocratici e collegiali assegnati a*

quest'ultima, nonché nei turni di reperibilità; la dott.ssa Finocchiaro proseguirà, fino alla definizione, i procedimenti penali di cui al decreto 109/2016, nonché gli ulteriori eventuali procedimenti già incardinati e di immediata definizione, per tali dovendosi intendere quelli per i quali è già fissata la discussione e quelli per i quali sia stata già completata l'istruttoria;

che, in attesa dell'auspicabile applicazione di un magistrato presso questo Tribunale da destinare al settore penale, deve provvedersi alla gestione del ruolo, collegiale e monocratico, lasciato vacante dalla dott.ssa Celi;

che a tal fine, unica possibile soluzione, allo stato, è rappresentata dalla destinazione dei dott. Processo, Alligo e Gioeli alla trattazione di tutte le udienze collegiali, nonché la destinazione dei dott. Alligo e Processo alla gestione delle udienze del ruolo monocratico Celi; che, parimenti, deve disporsi una parziale redistribuzione delle udienze relative al ruolo Gioeli, atteso che, in caso contrario, quest'ultima sarebbe costretta a tenere un numero di udienze (pari a 11) sproporzionato rispetto agli altri magistrati del settore penale;

che allo stato i giudici del settore penale tengono le seguenti udienze: dott. Processo 5 udienze collegiali (collegio 1) e 4 udienze monocratiche (compresa una presso la Sezione Distaccata di Lipari); dott. Alligo 7 udienze collegiali (collegio 1 e 2) e 3 udienze monocratiche; dott.ssa Gioeli (ruolo ex Finocchiaro) 2 udienze collegiali (collegio 2) e 6 udienze monocratiche; che i ruoli monocratici dei dott.ri Processo e Alligo sono costituiti in via pressochè esclusiva da processi a citazione diretta (essendo stata operata con decreto 133/16 la variazione che comporta l'assegnazione a questi ultimi dei procedimenti monocratici provenienti da udienza preliminare), sicchè trattasi di ruoli di più facile gestione:

	ruolo 1 (collegio)	ruolo2 (collegio)	ruolo 3 (Celi)	ruolo 4 (ex Finocchiaro)	ruolo 5 (Processo)	ruolo 6 (Alligo)
1° lunedi		.A				
1° martedi			.A(S)			.
1° mercoledi			.A	.	.	
1° giovedi				F		
1° venerdi						
2° lunedi	A(S)					
2° martedi			.	A	.F	
2° mercoledi						.A
2° giovedi		.A				
2° venerdi	A			.		
3° lunedi			A			
3° martedi					F(S)	.A
3° mercoledi			.	A	.F	
3° giovedi				.		
3° venerdi	.A			D(S)		

4° lunedi					..F(**)	A(S)
4° martedi			.	.A		.
4° mercoledi	.A					
4° giovedi	.A					
4° venerdi				.A		

che, tenuto conto che la dott.ssa Gioeli, nel periodo di assenza del presidente di sezione, dovrà comporre tutti i collegi penali (con incremento di cinque udienze mensili), deve procedersi a temporaneo riequilibrio dei ruoli; che, pertanto, una delle udienze monocratiche in carico alla dott.ssa Gioeli, con il relativo carico di procedimenti, deve essere trasferita, in regime di supplenza, al dott. Alligo;

che le udienze relative al ruolo ex Celi, con il relativo carico, devono essere distribuite, in regime di supplenza, in ragione di una udienza mensile al dott. Processo, una udienza mensile al dott. Alligo, mentre la terza udienza, destinata allo smistamento, va ripartita, a mesi alterni, tra i dott.ri Processo e Alligo;

che in tal modo il carico viene, temporaneamente, così ripartito: dott. Processo 7 udienze collegiali e 5,5 udienze monocratiche; dott. Alligo 7 udienze collegiali e 5,5 udienze monocratiche; dott.ssa Gioeli 7 udienze collegiali e 5 udienze monocratiche;

che i processi di rito monocratico così distribuiti, devono restare in carico ai giudici designati, incrementando il ruolo monocratico istituito con decreto 133/16 e fissati, per la prosecuzione, anche su udienze proprie del ruolo dei giudici designati;

che in relazione ai procedimenti di cui al decreto n. 109/16 questi devono essere proseguiti dalla dott.ssa Finocchiaro fino alla definizione; che, pertanto, il collegio relativo al procedimento Coppolino+1 fissato per l'udienza del 9 marzo 2017 (non 6 marzo), continuerà ad essere composto dalla dott.ssa Finocchiaro e dalla dott.ssa Celi; che, ove non dovesse essere disposta l'applicazione della dott.ssa Celi, in sua vece subentrerà nel processo il dott. Processo;

che con anche riferimento agli altri processi di cui al decreto 109/16 resta vigente la disciplina di cui al decreto n. 10/17, sicchè il collegio verrà composto dalla dott.ssa Finocchiaro con riferimento ai procedimenti: n. 4163/11 (Danzè +6) fissato per l'udienza del 20/3/2017; Accetta+10, fissato per l'udienza del 9/3/2017 per completamento istruttoria; n. 3170/10 (Ventura+1) fissato per l'udienza del 9/3/2017 per il completamento dell'istruttoria;

che, con riferimento al procedimento n. 1244/11 (Speciale), atteso che lo stesso risulterebbe con istruttoria ancora da iniziare, essendo stato oggetto di un rinvio particolarmente lungo, in difformità dalle indicazioni generali di cui al decreto 109/16, per ragioni di economia processuale, essendo ormai imminente il trasferimento della dott.ssa Finocchiaro e non potendo, ragionevolmente, essere accolta una richiesta di applicazione attesa la fase del processo, può disporsi la sostituzione della dott.ssa Finocchiaro con la dott.ssa Gioeli;

rilevato che la designazione del relatore nell'ambito del collegio compete al presidente del collegio, il quale provvede, non arbitrariamente, ma secondo i criteri tabellari; che il relatore già designato, ragionevolmente, resta tale fino alla definizione del processo, potendo essere sostituito solo per giustificate ragioni

che restano ferme le disposizioni di cui ai decreti 133/16, 2/17 e 10/17 con riferimento alla nuova organizzazione delle udienze penali nei tempi ivi indicati (dunque, quanto al ruolo collegiale ed al ruolo monocratico affidato a magistrati togati, a partire dal 1/11/2017);

che l'attuale modifica ha carattere provvisorio, in attesa delle eventuali determinazioni del Sig. Presidente della Corte d'Appello in ordine alla chiesta applicazione distrettuale;

p.q.m.

ferme restando le variazioni tabellari relative all'assetto penale disposte con i decreti 133/16, 2/17 e 10/17:

a) a decorrere dal 6/3/2017, in via provvisoria, allo stato fino al 6/4/2017, fatta salva la disciplina di cui ai decreti n. 109/2016 e 10/17 relativi alla prosecuzione e definizione dei processi già incardinati alla dott.ssa Finocchiaro, il ruolo collegiale già della dott.ssa Celi è assegnato, in regime di supplenza, al dott. Processo e alla dott.ssa Gioeli, come da schema di cui alla lett. e), sicchè il collegio penale è stabilmente composto dai dott. Processo, Gioeli e Alligo;

b) a decorrere dal 6/3/2017, in via provvisoria, allo stato fino al 6/4/2017, il ruolo monocratico già della dott.ssa Celi è assegnato, in regime di supplenza, ai dott.ri Processo e Alligo secondo lo schema di seguito riportato alla lettera e); una udienza mensile del ruolo Gioeli (con il relativo carico) è assegnata in supplenza al dott. Alligo; i magistrati così indicati tratterranno i processi sul proprio ruolo;

c) come disposto con decreto 10/2017, in attuazione del decreto 109/2016, la dott.ssa Finocchiaro continuerà a trattare i processi monocratici e collegiali di cui al decreto 109/2016 assicurandone la definizione entro la data del trasferimento, all'occorrenza mediante fissazione di udienze straordinarie; tra questi (a titolo esemplificativo) continuerà a comporre il collegio con riferimento ai procedimenti: 1763/11 RG Coppolino+1; n. 4163/11 (Danzè +6); Accetta+10; n. 3170/10 (Ventura+1); nonché con riferimento a tutti quelli già comunque fissati per la discussione;

d) dispone la sostituzione della dott.ssa Finocchiaro con la dott.ssa Gioeli con riferimento al procedimento n. 1244/11;

e) lo schema provvisorio delle udienze penali relative ai magistrati togati, allo stato, fino al 6/4/2017, è il seguente:

	collegio 1 Processo + Alligo + Gioeli (in supplenza Celi)	collegio 2 Gioeli + Alligo + Processo (in supplenza Celi)	ruolo 3 monocratico ex Celi	ruolo 4 Gioeli (ex Finocchiaro)	ruolo 5 (Processo)	ruolo 6 (Alligo)
1° lunedi		.A				
1° martedi			.A(S) **Processo**, in supplenza **mesi pari** **Alligo**, in supplenza **mesi dispari**			.
1° mercoledi			.A **Alligo**, in supplenza	.	.	
1° giovedi				F **Alligo**, in supplenza		
1° venerdi						
2° lunedi	A(S)					
2° martedi			.	A	.F	
2° mercoledi						.A
2° giovedi		.A				
2° venerdi	A			.		
3° lunedi			A **Processo**, in supplenza			
3° martedi					F(S)	.A
3° mercoledi			.	A	.F	
3° giovedi				.		
3° venerdi	.A			D(S)		
4° lunedi					..F(**)	A(S)
4° martedi			.	.A		.
4° mercoledi	.A					
4° giovedi	.A					
4° venerdi				.A		

Dichiara il presente provvedimento urgente; ed immediatamente esecutivo ai sensi del § 14.1 della Circolare sulla formazione delle Tabelle.

Dispone la trasmissione al Sig. Presidente della Corte d'Appello.

Dispone la comunicazione a tutti i magistrati, alle Cancellerie, al Sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

Barcellona P.G., 24/02/2017

il presidente
(Giovanni De Marco)